

الليبرالية
الدولية

2022

تقرير المساواة بين الجنسين



D66

TABLE OF CONTENTS

2 خطاب رئيسة لجنة حقوق الإنسان

3 المقدمة

3 • ما هو مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية (WIPPI)؟

3 • ما أهمية الشمولية والتنوع في الأحزاب السياسية؟

4 المنهجية

5 نتائج مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية WIPPI لعام 2022

5 • التمثيل البرلماني

7 • الأنشطة البرلمانية

8 • آليات الاختيار داخل الحزب

9 • قواعد السلوك

10 • التعليم

11 المرفق

12 المرفق



خطاب رئيسة لجنة حقوق الإنسان

في البدء أريد أن أعبر عن امتناني لجميع الأحزاب الأعضاء الذين شاركوا في الاستبيان. قد يستغرق الأمر بعض الوقت، لكننا نأمل أن يساعد الاستبيان على متابعة التقدم المُحرز في مجال إدماج المرأة. فقط عن طريق الحصول على الحقائق يمكننا تقديم نتائج قوية، ونكون أكثر كفاءة كأحزاب. وبالتأكيد فإن الجزء الأكثر أهمية في هذا الاستبيان هو: أن تقيس كحزب عضو كيف مدى تقدمك مقارنة بالبيئة التي تعمل فيها.

شرعت منظمة الليبرالية الدولية ولجنتنا المعنية بحقوق الإنسان في هذا المسعى لتعزيز مشاركة المرأة بقوة، حيث عرفنا أن هذا الأمر أساسيًا لنجاح الأحزاب الأعضاء. إن الحزب السياسي الذي يمثل جميع أطراف المجتمع من المرجح أن يجد الدعم ويفوز بالانتخابات.

حتى مع الأخذ في الاعتبار أنه ليس من السهل مقارنة النتائج من سنة إلى أخرى، فإن هذا الاستطلاع يظهر اتجاهات مثيرة للقلق، مما يجبرنا على مواجهة أنفسنا بصراحة.

ومن بين الأحزاب التي شاركت في الاستبيان نجد أن متوسط تمثيل المرأة في البرلمانات أقل من المتوسط حسب الاتحاد البرلماني الدولي. على الرغم من معرفتنا أنه من بين البلدان التي حصلت على أعلى درجات في التمثيل النسائي، هناك العديد من الدول غير الديمقراطية، فإن الاتجاه مقلق.

أتوقع أن تكون الأحزاب ذات التمثيل النسائي المرتفع هي تلك التي تشارك في مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية WIPPI، وبالتالي يمكن أن يكون الواقع أكثر قتامة مما يظهر في التقرير. لذلك يجب أن نسأل أنفسنا بجدية - ما الذي يحدث داخل الأسرة الليبرالية فيما يتعلق بالمساواة؟

لا أعتقد أن الأحزاب الأعضاء بدأت تأخذ التمثيل النسائي بجدية أقل. يُظهر الاستطلاع أنه تم تقديم المزيد من التدريب للسياسيات مقارنة بالسنوات السابقة. ولدينا نموذج يحتذى به لرئيستنا حكيمة الهابت، وهي مصدر إلهام للكثيرين. ومع ذلك، اسمحوا لي أن أقول إن الكثيرين فوجئوا بمؤتمر الليبرالية الدولية الماضي، عندما كنت المرشحة الوحيدة لمنصب نائب رئيس المكتب.

إذا كان اتجاه تمثيل الإناث في تراجع، فقد يكون ذلك بسبب عوامل خارجية. هل نقدم الحماية الكافية للسياسيات ضد العنف، سواء في الإنترنت أو في الواقع؟ حتى في معظم المجتمعات المتساوية، أدى الهجوم على السياسيات في الإنترنت إلى تراجع مشاركة النساء في السياسة.

عملت منظمة الليبرالية الدولية مع المقرر الخاص للأمم المتحدة المعني بالعنف ضد المرأة لتسليط الضوء على الانتشار غير المقبول لمثل هذا السلوك المرفوض. لكن بدون دعم الحزب السياسي، نادرًا ما يمكن للمرأة أن تستمر إذا تعرضت للمضايقة، حتى لو كانت العوامل خارجية. أود أن أشجع جميع المعنيين على استخدام الأدوات المتاحة للسعي للحصول على الحماية اللازمة للسياسيات، على سبيل المثال تلك التي يوفرها المعهد الديمقراطي الوطني (NDI).

عامل خارجي آخر هو حقيقة أنه في المناخ السياسي الاستبدادي المتزايد، يرتفع الخطاب المناهض للنوع الاجتماعي، كما كتبت العام الماضي. هذا الخطاب هو في الوقت ذاته سلاح لتقويض الديمقراطية، وغالبًا ما ينتج عنه ذلك. في هذا السياق، لا يسعنا إلا التفكير في أن جميع نساء أفغانستان محرومات من حقوقهن الأساسية، بما في ذلك التعليم والعمل.

يتطلب استطلاع هذه السنة بشكل عام إجراء مناقشة عميقة حول الأسئلة المتعلقة بتمثيل المرأة: هل نحن جادون؟ هل نتصدي للعقبات بأفضل طريقة ممكنة؟ هل نمنح كأحزاب المرشحات أفضل دعم وحماية في بيئة يمكن أن تكون معادية؟ وبأي طرق يمكننا تحسين العمل في مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية WIPPI؟ أمل أن تتمكن من توحيد الجهود في هذا الصدد.

وأخيرًا وليس آخراً، أود أن أقدم بخالص شكري لموظفتنا لحقوق الإنسان إيرين وانغ، وزملائها في الأمانة العامة على العمل الرائع الذي يقومون به في هذا الاستطلاع، وفي جميع المجالات الأخرى المتعلقة بخدمة الأحزاب الأعضاء.

Asad Thori

أستريد ثورز

رئيسة لجنة حقوق الإنسان في منظمة الليبرالية الدولية

ما هو مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية (WIPPI)؟

تواصل منظمة الليبرالية الدولية مهمة مناصرة المرأة في السياسة. أطلقت المنظمة في عام 2019 مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية WIPPI. ومنذ ذلك الحين دعمت الليبرالية الدولية هذه المبادرة بدورات تدريبية مثل (أقوى معًا) Together Stronger في العاصمة الأردنية عمان، والمشاركة والدفاع في لجنة الأمم المتحدة حول وضع المرأة، والتدريب الرقمي على الدفاع عن النفس في المؤتمر السنوي الخامس والسبعين في صوفيا.

تساعد هذه الأداة الأحزاب الأعضاء في الليبرالية الدولية على قياس مستوى التنوع والشمولية داخل حزبهم. وبمساعدة دليل الشمولية، تتاح للأحزاب فرصة تعزيز الشمولية والتنوع داخل الهياكل الحزبية عن طريق جلسات تدريبية مخصصة.

تهدف الليبرالية الدولية بتقديم هذه النتائج إلى مساعدة أحزابنا الأعضاء في تعزيز مشاركة أكبر للمرأة في السياسة، والتي تُظهر الأبحاث أنها تفيد الأحزاب السياسية والدول والحكومات.



ما أهمية الشمولية والتنوع في الأحزاب السياسية؟

يمثل الإدماج الهادف للجماعات المهمشة والنساء في الأحزاب السياسية خروجًا عن معايير السلطة الأبوية التقليدية، التي تدعم أنماط القيادة وتسلسلات السلطة داخل الهياكل التنظيمية. كما يعزز شرعية الحكومات الديمقراطية التمثيلية.

لن تكون الحصص والمقاعد المحجوزة للمرشحات والأجنحة النسائية ومجالس التنوع داخل هياكل الأحزاب السياسية ذات مغزى إلا إذا سمحت للمرأة بممارسة السلطة والنفوذ داخل الحزب. كيف يمكننا تغيير المجتمع - وكذلك الثقافات والمنظمات السياسية - بحيث تصبح القيادة المتنوعة هي القاعدة وليس الاستثناء؟

في حين أن المساواة بين الجنسين والتنوع في السياسة لهما أهمية رمزية، إلا أنهما يلعبان دورًا حاسمًا في تطوير ثقافة سياسية وواقع أكثر انسجامًا مع القيم الليبرالية والتزامات حقوق الإنسان. تُشير الأبحاث إلى أن النوع الاجتماعي له تأثير واضح على أولويات السياسة، وعندما يوجد عجز في تمثيل المرأة في الأحزاب السياسية، يكون هناك عجز في تمثيل السياسة الديمقراطية. هناك أدلة دامغة على أنه عندما يتم انتخاب المزيد من النساء في المناصب، تكون هناك زيادة طبيعية في صنع السياسات التي تؤكد على نوعية الحياة، وتعكس أولويات العائلات والنساء والأقليات الإثنية والعرقية.



المنهجية

يعد برنامج WIPPI أداة تقييم للأحزاب السياسية الليبرالية في جميع أنحاء العالم لتقييم شمولية الأحزاب القائمة على النوع الاجتماعي. يمكن للبرنامج قياس الوضع الحالي للحزب، وتقييم التحديات القائمة وتحفيز التغيير في الهياكل والسياسات الداخلية للحزب لجعل الحزب السياسي مكانًا شاملاً للأعضاء.

يستخدم المؤشر استبيان التقييم الذاتي الذي يُقيّم حالة الشمولية في الحزب السياسي.

يغطي الاستطلاع مجموعة من المواضيع المهمة لعمل كل حزب سياسي، مثل: التمثيل البرلماني والأنشطة البرلمانية، وآليات صنع القرار في الأحزاب، وقواعد السلوك لأعضاء الحزب أو المسؤولين، وأنشطة التدريب داخل الحزب.

يعرض هذا التقرير نتائج استطلاع WIPPI 2022. ونظرًا لأن الأنظمة الانتخابية تختلف في جميع أنحاء العالم، ويمكن أن تؤثر على طريقة دخول الأحزاب إلى البرلمان والعمل داخله، فإنها تفسر تلك الاختلافات في الأنظمة الانتخابية ومستويات التمثيل البرلماني.

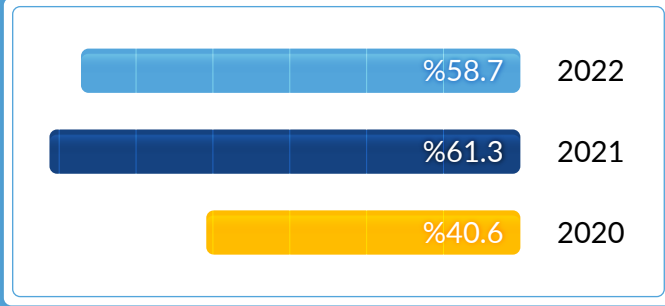
كان الاستبيان السنوي الثالث لمؤشر المرأة في الأحزاب السياسية مفتوحًا للأحزاب الأعضاء في الليبرالية الدولية بين فبراير وأبريل 2022، وقد قام ثلاثة ممثلين مختلفين لكل حزب بملء الاستبيان بشكل فردي لضمان الدقة في إعداد التقارير.

يتم الاحتفاظ بنتائج الأحزاب الفردية بسرية تامة، ولذلك يتم تقديمها على مستوى عام ووفقًا للتجميع الجغرافي والنظام الانتخابي. جاءت الردود من أحزاب في آسيا وإفريقيا وأوروبا ومنطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا.

تم تنظيم استبيان المؤشر وفقًا للنظام الانتخابي البرلماني مع تعديل الأسئلة وفقًا لذلك. يغطي الاستطلاع التمثيل النسبي والأغلبية والمختلط وعدم وجود تمثيل برلماني (بغض النظر عن النظام الانتخابي). يتم تمثيل الفئات الأربع بين الأطراف المشاركة في WIPPI 2022

انظر الملحق الأول لمنهجية استطلاع WIPPI

نتائج مؤشر المرأة في الأحزاب السياسية WIPPI لعام 2022



يعرض هذا القسم نتائج المؤشر في عام 2022. وسجلت الأطراف هذا العام متوسط درجة WIPPI 58.7٪ ، مقارنة بـ 61.3٪ في عام 2021 و 40.6٪ في عام 2020

بلغ معدل المشاركة في WIPPI هذا العام 30.7٪، وشمل جمع البيانات مشاركات من أحزاب في الشرق الأوسط لأول مرة. ومع مشاركة العديد من الأحزاب الجديدة لـ WIPPI، وفي نفس الوقت كانت هناك أحزاب شاركت في العام الماضي ولكنها فشلت في المشاركة هذا العام، لا يمكن تفسير التغييرات في الدرجات كدليل قاطع على الاتجاه.

يتم عرض المزيد من النتائج التفصيلية حسب الفئة: التمثيل البرلماني، والأنشطة البرلمانية، وقواعد السلوك، والتعليم.

التمثيل البرلماني

يفحص هذا القسم مشاركة المرأة في التمثيل البرلماني للحزب: ما هي نسبة أعضاء الحزب في البرلمان من النساء، وكم عدد النساء اللائي لديهن مقاعد في الهيئات البرلمانية المهمة.

تجيب الأحزاب التي ليس لديها تمثيل برلماني وفقًا لعدد مرشحيها من النساء في الانتخابات الأخيرة.

بلغ متوسط درجات التمثيل البرلماني هذا العام 41.9٪، بينما كان 46.3٪ في 2021، و 37.2٪ في 2020.

نسبة النائبات

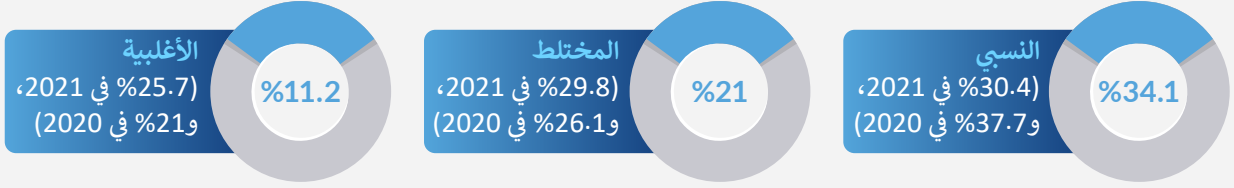
غالبًا ما تُستخدم النسبة المئوية للنائبات في بلد ما لإظهار نقص التمثيل السياسي للمرأة. وفقًا للاتحاد البرلماني الدولي (IPU) هناك خمسة بلدان لديها الآن تكافؤ بين الجنسين أو نسبة أكبر من النساء في البرلمان، بعدما كانت ثلاثة دول في عام 2020، حيث انضمت المكسيك ونيكاراغوا إلى كوبا ورواندا والإمارات العربية المتحدة.

بالنسبة للأحزاب الأعضاء في الليبرالية الدولية المشاركة في مجموعة الاستطلاع هذه: هناك مجموعة واسعة من التمثيل البرلماني النسائي. وكان الحزب الذي يتمتع بأعلى نسبة من النائبات له 71٪ من النساء في مجموعته البرلمانية، في حين أن الحزب صاحب أدنى تمثيل لم يكن لديه أي نائبات في البرلمان.

بلغ متوسط نسبة النائبات للأحزاب المشاركة في WIPPI 2022 25.2٪ وهذا أقل من المتوسط العالمي للنائبات في البرلمانات، والذي قدره الاتحاد البرلماني الدولي في عام 2021 بنسبة 26.1٪

يشير تقرير الاتحاد البرلماني الدولي للمرأة في البرلمان لعام 2021 إلى أن متوسط النسبة المئوية للنساء في البرلمان يبلغ 21.1٪ في آسيا (مقارنة بـ 20.7٪ في 2020)، و 30.4٪ في أوروبا (مقارنة بـ 26.2٪ في 2020)، و 29.2٪ في أفريقيا جنوب الصحراء (مقارنة بـ 26.2٪ في 2020)، و 18.6٪ في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (مقارنة بـ 22.4٪ في 2020)

تختلف النتائج بين الأنظمة البرلمانية:



يوجد أعلى متوسط لعدد النائبات حسب نظام الانتخابات النيابية في أحزاب البلدان ذات نظام النسبية. وتنشط معظم هذه الأحزاب في الدول الأوروبية.

بينما يوجد أدنى متوسط في أحزاب البلدان ذات نظام الأغلبية. تنشط معظم هذه الأحزاب في إفريقيا وآسيا.

تتوافق هذه الاتجاهات مع الاقتراح القائل بأن الأنظمة الانتخابية لها تأثير كبير على تمثيل المرأة. تشرح غالاجر (2021) الأداء المنخفض للمرشحات في أنظمة الأغلبية الانتخابية:

"إن السبب الذي يجعل (التمثيل النسبي) يُسهل انتخاب النساء في البرلمان موجودًا في المقام الأول في الدوائر الانتخابية متعددة الأعضاء التي يقتضيها (التمثيل النسبي).

وفي ظل نظام الدائرة الفردية (الأغلبية) قد يكون الأشخاص الذين يختارون المرشحين مترددين لاختيار امرأة كمرشح وحيد للحزب، بحجة حقيقية أو غير حقيقية، مفادها أنهم يعتقدون أن بعض الناخبين سيكونون أقل احتمالاً للتصويت لامرأة بدلاً من رجل. ولكن عندما يتم اختيار عدة مرشحين، فهذا ليس فقط ممكن ولكنه مفيد أيضًا بشكل إيجابي لبطاقة تشمل الرجال والنساء على حد سواء، لأن قائمة الرجال فقط المكونة من خمسة مرشحين أو أكثر من المرجح أن تُنْفَر بعض الناخبين" (399)

أفادت الأحزاب المشاركة أن 31.8% من المقاعد في الهيئات البرلمانية مثل المجالس والتجمعات الحزبية والمجموعات تم تخصيصها للنائبات (مقارنة بـ 33.4% في 2021)

تقسيم القضايا المخصصة للنائبات بين المواضيع "الصعبة" و "البسيطة"

- 13.6% القضايا الصعبة: الشؤون الداخلية والشرطة والجيش والاستخبارات والمالية والاقتصاد
- 27.2% القضايا البسيطة: التعليم، الثقافة، الحماية الاجتماعية والرعاية، تنظيم الأسرة
- 59% بالتساوي بين القضايا "الصعبة" و "البسيطة"

في أغلب الأحيان أبلغت الأحزاب في أنظمة النسبية عن تقسيم متساو للقضايا وكان معظمها موجودًا في أوروبا، بينما أبلغت الأحزاب في أنظمة الأغلبية القضايا البسيطة للنائبات في أغلب الأحيان

سُئلت الأحزاب التي لديها تمثيل برلماني عن عدد مرشحيها من النساء في الانتخابات البرلمانية الأخيرة، وأبلغت عن متوسط منخفض قدره 20.3%، لا يعطي هذا بيانات حول ما إذا تم اختيار هؤلاء المرشحات لمقاعد قابلة للفوز أو تم وضعهن على رأس قائمة الحزب. تعمل الأحزاب التي ليس لها تمثيل برلماني في إفريقيا وآسيا وأوروبا.

أ. الأنشطة البرلمانية

يبحث هذا القسم في عدد قوانين الحزب أو الاقتراحات والتعديلات التي قدمتها نائبات. ويستثني الأحزاب التي ليس لها تمثيل برلماني لأنها لا تمارس مثل هذه الأنشطة البرلمانية.



كان المتوسط 38.9%

(مقارنة بـ 40.4% في 2021،

و 42.7% في 2020)

كانت هذه هي الفئة التي أبلغت فيها الأحزاب عن صعوبة الإجابة على الأسئلة بشكل صحيح بسبب نقص السجلات. حيث لا تسجل معظم البرلمانات بيانات عن عدد الاقتراحات والتعديلات التي يقدمها نواب الحزب خلال كل عام، وما إذا كانت مقدمة من نواب رجال أو نائبات.

في هذا العام أيضًا ظل هذا هو القسم الذي اختلف فيه المشاركون الأفراد من نفس الحزب أكثر في ردودهم. على الرغم من مشاركة جميع الأحزاب، فإن التناقضات بين المشاركين الأفراد كبيرة بما يكفي لتفقد النتائج معناها.

في حين أن العديد من الأحزاب السياسية تحتفظ بسجلات لتمثيل المرأة ونشاطها داخل الهيئات الحزبية، لا يتم تسجيل بيانات مماثلة للأنشطة البرلمانية.



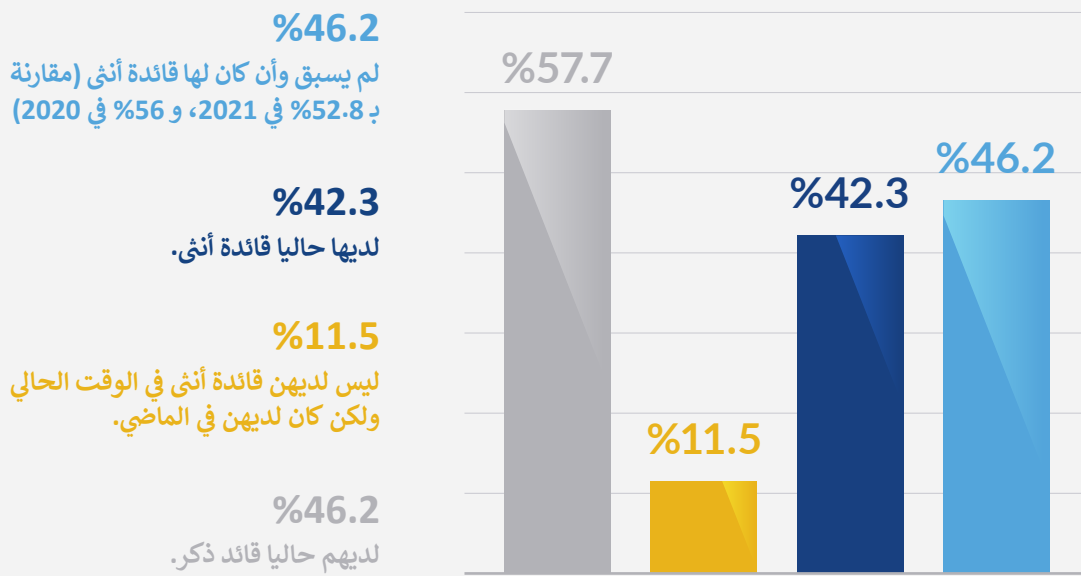
آليات الاختيار داخل الحزب

سُئل المشاركون عن كيفية انتخاب قيادة الحزب، وهل يتم استخدام آليات مثل نظام الحصص لإدارة الحزب، وما إذا كان للحزب جناح نسائي؟ كان المتوسط 43.8% (مقارنة بين 46.5% في 2021، و46.4% في 2020)

القيادة النسائية

يمكن أن تشير القيادة النسائية للأحزاب إلى أهمية وإدماج المرأة في الحزب. تُظهر القيادة النسائية أن المرأة تمتلك صفات أساسية لا غنى عنها للقيادة الناجحة في السياسة، وهي حافز لقبول أوسع وتمكين السياسيات في المناصب القيادية.

46.2% من الأحزاب المشاركة كان لديها في وقت ما من تاريخ الحزب قائدة أنثى. زادت نسبة الأحزاب المشاركة التي لديها قائدة حالياً إلى 42.3% هذا العام مقارنة بـ 33.3% في العام الماضي.



أفادت 56.3% من الأحزاب في الأنظمة النسبية و66.7% من الأحزاب في أنظمة التمثيل المختلط أنه سبق وكان لها قيادة نسائية. كما أفادت 33.3% من الأحزاب في ظل أنظمة الأغلبية عن نفس الشيء.

أفاد 72% من الأحزاب بوجود جناح نسائي، وهي نسبة أقل من آخر استطلاع.

من تلك الأحزاب ذات الأجنحة النسائية:

- أفاد 57.9% أن الأجنحة النسائية "لم تكن مؤثرة جداً". في بعض الأحيان فقط يتم استشارتهن في قرارات الحزب، ويكون تأثيرهن فعالاً.
- أفاد 26.3% بوجود أجنحة نسائية "مؤثرة للغاية". يتم استشارتهن في معظم قرارات الحزب، ويمارسن نفوذاً قوياً غير رسمي ورسمي.
- أفاد 15.8% أنه لم يكن للجناح النسائي أي تأثير على الإطلاق.

ب. قواعد السلوك

يُعد تنفيذ قواعد سلوك رسمية ضمن الوثائق التوجيهية للحزب خطوة رئيسية أخرى في تطبيق استراتيجيات مختلفة لعدم التمييز.

يمكن لقواعد السلوك أن تحظر بشكل صريح السلوك والخطاب المتحيز على أساس الجنس، وتحدد كيف ينبغي لمسؤولي الحزب والأعضاء أن يتصرفوا في مناسبات الحزب، وتحمي النساء من الاعتداء وإجراءات الترشيح غير المتكافئة أثناء الانتخابات، وتحدد كيفية التعامل مع حالات السلوك التمييزي داخل الحزب. إنها أداة سياسية رئيسية لترسيخ انتماء المرأة إلى الثقافة السياسية، والتخفيف من المناخات المحتملة للترهيب الجندري والإقصاء في السياسة.

كانت هذه هي الفئة الفرعية التي سجلت فيها الأحزاب المشاركة في مبادرة "WIPPI" أعلى نتائج عامة بمتوسط 55.6% (مقارنة بـ 58.9% في 2021، و 58.1% في 2020)

سُئل المشاركون إذا كان لدى حزبهم مدونة سلوك، وكيف يتم تنفيذها، وما إذا كانت مدونة السلوك هذه تتضمن بنودًا تتعلق بعدم التمييز.

أجاب المشاركون أيضًا عما إذا كان لدى الحزب مدونة سلوك أخلاقية للسلوك في مناسبات الحزب، وما إذا كانت تنطبق على مسؤولي الحزب أو أعضاء الحزب أو كليهما. إضافة إلى ذلك، كشف المشاركون عما إذا كانت هناك آليات للإبلاغ عن حالات التحرش والتمييز على أساس الجنس وعدد الحالات المسجلة في السنوات الثلاث الماضية.

84.6% من الأحزاب المشاركة (مقارنة بـ 60% في 2021) لديها قواعد سلوك أخلاقية تنطبق على مسؤوليها وفي أغلب الأحيان أيضًا على أعضائها:



من بين الأحزاب التي أبلغت عن اتباعها لقواعد سلوك، تضمنت 68.4% من هذه القواعد بنودًا لعدم التمييز يتعلق ببعض أو كل أفراد الأقليات والجنس والعرق والإثنية والدين أو غيرها من الأقليات والفئات الضعيفة.

التطبيق

يجب تطبيق قواعد السلوك الأخلاقي حتى يكون لها تأثير ملموس.

لدى 96.4% من الأحزاب المستجيبة هيئة حزبية تتعامل مع تجاوزات أعضاء الحزب، مثل السلوك غير اللائق لأعضائها في الأماكن العامة. على سبيل المثال: لجنة تأديبية، مجلس أخلاقي، وغيرها. أشار 64.3% من هذه الأحزاب إلى أنه إذا كانت هناك حالة تحرش أو تمييز على أساس الجنس، فيمكن الإبلاغ عن هذه الحالة إلى هذه الهيئة.

في حين أن معظم الأحزاب قد وضعت مدونة لقواعد السلوك، إلا أن هناك طرقًا أقل للإبلاغ عن مرتكبي التحرش أو التمييز القائم على النوع الاجتماعي ومعاقبتهم.

ت. التعليم

سجلت الأحزاب نسبة جماعية تبلغ 57% للتعليم الداخلي وبناء القدرات. مقارنة بـ 48.1% في 2021، و 54.5% في 2020. يجب أخذ هذا الرقم في الاعتبار في السياقات الصحية والجيوسياسية العالمية الحالية، والتي ربما أثرت على التجمعات المنظمة والدورات التدريبية.



هناك تقليد قوي لبناء القدرات في العديد من الأحزاب الليبرالية، ويجري العديد من أعضاء الحزب الليبرالي بانتظام برامج تدريبية متطورة لأعضائهم ومرشحيهم.

قال 59.3% من المشاركين إنهم يقدمون تدريبًا لبناء القدرات حصريًا للنساء، مثل برامج القيادة النسائية أو تدريب المرشحين المقتصر على النساء فقط.

معظم الأحزاب التي تقدم التدريب حصريًا للنساء تعمل في الأنظمة النسبية .



المرفق

كيف يتم حساب WIPPI ؟

تشير الدرجة الأعلى في استطلاع التقييم الذاتي إلى مستوى أعلى من الشمولية لأي حزب سياسي. لتحقيق نتيجة دقيقة تم تصميم الاستطلاع ليتم إكماله من قبل عدة أعضاء من طرف واحد، لإزالة التحيز في الردود وضمان التمثيل الدقيق للمعلومات ومع ذلك ، تعمل الأحزاب في ظل ظروف اجتماعية واقتصادية وسياسية مختلفة ، لأنها تختلف باختلاف السياقات الجغرافية. لذلك من الضروري دمج ضوابط معيارية لهذا التباين ، إن كونك ناشطًا في حزب سياسي معارض في بلد يتمتع بمؤسسات ديمقراطية قوية وحريات إعلامية وسيادة القانون . يوضح ذلك وجود مؤشرات مختلفة للتمكين السياسي مقارنة بالنشاط في دولة ذات قيادة استبدادية قوية ، وانتخابات مزورة ، ووسائل إعلام تم الاستيلاء عليها ، و ضعف تطبيق سيادة القانون. علاوة على ذلك هناك عوائق أقل أمام الاندماج الحزبي في المجتمعات التي حققت فيها المرأة مستوى أعلى من المساواة مع الرجل.

تم تصميم مؤشر WIPPI LI لمراعاة هذه المتغيرات من خلال دمج مؤشر شمولية المجتمع.

مؤشر شمولية المجتمع (SII) هو مؤشر مركب يتضمن ثلاث ركائز مختلفة:



1. الديمقراطية والتعددية



2. قواعد القانون



3. المجتمع والثقافة

الركيزة الأولى تغطي مستوى الديمقراطية وحرية الإعلام داخل المجتمع ، بناءً على أربعة مؤشرات معروفة: مؤشر الحرية في العالم (فريدوم هاوس) ، مؤشر V Dem الإصدار 8 (معهد V Dem) ، مؤشر حرية الصحافة (مراسلون بلا حدود) ، مؤشر حرية الصحافة (فريدوم هاوس).

الركيزة الثانية تغطي سيادة القانون داخل المجتمع على أساس مؤشر مدركات الفساد (منظمة الشفافية الدولية) ، وسيادة القانون ومؤشرات الحوكمة العالمية (البنك الدولي) ، واستقلال القضاء ، وتقرير التنافسية العالمية (المنتدى الاقتصادي العالمي).

الركيزة الثالثة تقييم الدور الذي تلعبه المرأة في المجتمع ، والوضع الاقتصادي ، والمواقف ذات الصلة تجاه النساء والفئات المحرومة الأخرى. ويستند إلى مؤشر عدم المساواة بين الجنسين (مؤشر التنمية البشرية ، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي) ، مؤشر مجموعة المظالم / الدولة الهشة (صندوق السلام) ، الناتج المحلي الإجمالي للفرد في تعادل القوة الشرائية بالدولار الأمريكي (البنك الدولي) ، وبيانات من التقرير العالمي للفجوة بين الجنسين (منتدى الاقتصاد العالمي).

يتم تحقيق النتيجة المرجحة النهائية لمؤشر WIPPI عندما يتم ضرب درجة شمولية التقييم الذاتي للحزب بالقيمة العكسية لمؤشر شمولية المجتمع في بلدهم.

يتم ضرب رقم الوحدة لجزء درجة SII للبلد المعني (1 / درجة SSI) في نتائج مسح التقييم الذاتي ، والذي يعطي بعد ذلك عدد النقاط الإضافية. يضاف هذا الرقم إلى نتائج المسح ويشكل النتيجة النهائية لبرنامج WIPPI.

لذلك ، تأخذ نتيجة WIPPI في الاعتبار الآليات الداخلية للحزب وكذلك البيئة الأوسع التي يعمل فيها الحزب ، مما يتيح إجراء مقارنة معقولة للأحزاب السياسية من مختلف البلدان. على سبيل المثال ، إذا كان الحزب في باكستان يضم عددًا أقل من النساء بين صفوفه وقيادته مقارنة بالحزب في السويد ، فسيتم أيضًا مراعاة الاختلاف في السياقات المجتمعية. قد يظهر هذا أن الحزب الباكستاني أكثر شمولاً من النظرة الأولى.

من المهم ملاحظة أن مؤشر WIPPI LI يوفر أكثر بكثير من مجرد تقييم للوضع الحالي لضمان شمولية القائمة على النوع الاجتماعي في الحزب السياسي. ويمكنه أيضًا أن يساعد طرفًا في تحديد نقاط انطلاقه الأقوى والأضعف والتي بدورها تسمح له بمعالجة تلك المجالات الداخلية التي تتطلب أكبر قدر من الاهتمام.

المؤشرات الفرعية للنتائج

يمكن تقسيم النتيجة النهائية في الفهرس إلى عدة فئات فرعية. يجب تقسيم نسبة النقاط التي سيحصل عليها حزب معين على أقصى عدد من النقاط ، مما سيظهر الوضع داخل الحزب في تلك المنطقة المعنية كنسبة مئوية.

على سبيل المثال ، إذا حصل الديمقراطيون الليبراليون في المملكة المتحدة على 6 نقاط من أصل 14 في فئة الأنشطة البرلمانية ، فإنهم يحصلون على 42,9٪ (6/14). يمكن للأطراف تقييم أي قطاعات عملهم هي الأقل والأكثر شمولاً ، وتمكن LI من إنشاء مجموعة من التوصيات المصممة خصيصًا لكل طرف مع تطور المؤشر.

المؤشرات الفرعية هي:

- (1) التمثيل البرلماني - مقارنة الشمولية في التمثيل النيابي مع الأحزاب الوطنية الأخرى.
- (2) الأنشطة البرلمانية - تقييم الشمولية في النشاط البرلماني الحزبي.
- (3) الآليات الحزبية - تقييم الديناميكيات الداخلية للحزب والشمولية في آليات صنع القرار مثل مجلس الحزب.
- (4) قواعد السلوك - تقييم ما إذا كانت القواعد واللوائح الحالية تدعم الشمولية داخل الحزب وكيف يتم تنفيذ قواعد السلوك هذه في الممارسة العملية.
- (5) التعليم - تقييم استراتيجية التعليم والموارد والشمولية في بناء قدرات الموارد البشرية داخل الحزب.

Published By:
Liberal International

With the support of:
D66 Internationaal
Lange Houtstraat 11
2511CV Den Haag
The Netherlands
internationaal@d66.nl

Edited by: Liberal International

Layout & Design by: Buğra Çelik
All rights reserved



1 Whitehall Place
London
SW1A 2HD
United Kingdom

hrc@liberal-international.org
www.liberal-international.org